



ZAPOTITLAN A 30 DE NOVIEMBRE DE 2023

**PRESIDENCIA MUNICIPAL**

Clave: 15/02  
Expediente: Único  
Asunto: Oficio de Sevac

**ENCARGADO DE DESPACHO DE LA AUDITORÍA  
SUPERIOR DEL ESTADO DE PUEBLA**

**PRESENTE:**

La que suscribe C. Dulce Jannet Cid Herrera, Tesorera Municipal del Ayuntamiento de Zapotitlán, Puebla., En cumplimiento por la Ley General de Contabilidad Gubernamental, así como por los lineamientos emitidos por el CONAC, informo a usted lo siguiente, que este Municipio publica el formato establecido por el CONAC, a su vez el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas no se genero información para el tercer trimestre 2023, ya que la evaluación se realizara en periodo anual.

Sin otro particular cumpliendo en tiempo y forma, quedo ante usted como su más seguro servidor.

ATENTAMENTE



  
C. DULCE JANNET CID HERRERA  
TESORERA MUNICIPAL  
TESORERIA MUNICIPAL  
DE ZAPOTITLAN, PUE.  
2021 - 2024

c.c.p.- Archivo

## MUNICIPIO DE ZAPOTITLAN 2021-2024

NORMA PARA ESTABLECER EL FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS  
 RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS FEDERALES  
 MINISTRADOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación:	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre:	Unidad administrativa:
1.5 Objetivo general de la evaluación:	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios__ Entrevistas__ Formatos__ Otros__ Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:	
2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones:	
2.2.1 Fortalezas:	
2.2.2 Oportunidades:	
2.2.3 Debilidades:	
2.2.4 Amenazas:	

NO APLICA PARA EL PERIODO REPORTADO



**3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN**

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1:

2:

3:

4:

5:

6:

7:

**4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA**

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:

4.2 Cargo:

4.3 Institución a la que pertenece:

4.4 Principales colaboradores:

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:

4.6 Teléfono (con clave lada):



<b>5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)</b>	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):	
5.2 Siglas:	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Poder Ejecutivo ___ Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___	
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal ___ Estatal ___ Local ___	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre:	Unidad administrativa:

<b>6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa ___ 6.1.2 Invitación a tres ___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___
6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: (Señalar) ___
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:
6.3 Costo total de la evaluación: \$
6.4 Fuente de Financiamiento :

<b>7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
7.1 Difusión en internet de la evaluación:
7.2 Difusión en internet del formato: